

ATTO DI VALIDAZIONE DI PROGETTO ESECUTIVO

(ex art. 42, co. 4, del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.
e art. 34, co. 4, dell'Allegato I.7 al medesimo Decreto)

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO
DI CONCERTO
CON IL PROGETTISTA ING. FLOR ZANCHETTA

Rilevato che con Deliberazione n. 4 in data 22/01/2026 sono stati assegnati gli obiettivi indicati nel PEG per 2026/2028 ai Responsabili incarichi EQ dell'Ente, tra i quali al Geom. Gabriele Mordini è stato assegnato il progetto *“Recupero del Rifugio Ca’ Silvestro mediante interventi di manutenzione straordinaria”* nominandolo Responsabile Unico del Progetto (RUP).

Rilevato che il progettista incaricato Ing. Flor Zanchetta ha redatto il progetto esecutivo dell'opera di cui trattasi;

Rilevato che, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.), il Responsabile Unico del Procedimento ha *verificato* alla presenza del progettista, il progetto esecutivo dell'intervento in rapporto alla tipologia, alla categoria, all'entità ed all'importanza dell'intervento;

Rilevato che la verifica è stata condotta nel rispetto della sez. IV dell'Allegato I.7 al D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.) e, in particolare, dell'art. 39 del medesimo Allegato ove si dispone che le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale per ciascuna fase, in relazione al livello di progettazione, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

Rilevato che la verifica è stata condotta nel rispetto della sez. IV dell'Allegato I.7 al D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.) e, in particolare, dell'art. 40 del medesimo Allegato ove si definiscono le forme di controllo per le singole tipologie di documenti tecnico amministrativi costituenti il progetto

Rilevato che si rende necessario, a norma dell'art. 42, co. 4, del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.), e dell'art. 34, co. 4, dell'allegato I.7 al medesimo Decreto, procedere alla *validazione* del progetto esecutivo;

Esaminato il progetto esecutivo in tutti i suoi aspetti tecnico-giuridici;

Visto il D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.), nonché la sez. IV dell'Allegato I.7 al medesimo Decreto;

VALIDA

il progetto esecutivo per *“Recupero del Rifugio Ca’ Silvestro mediante interventi di manutenzione straordinaria”* redatto dall'Ing. Flor Zanchetta, che costituito dai seguenti elaborati:

- Relazione generale e tecnico/descrittiva;
- Documentazione fotografica;
- Relazione paesaggistica;
- Computo metrico estimativo;
- Quadro economico;

- Elenco prezzi unitari;
- Quadro d'incidenza della manodopera;
- Capitolato Speciale d'Appalto;
- Schema di contratto;
- Cronoprogramma;
- Piano di sicurezza e coordinamento;
- Fascicolo dell'Opera;
- Piano di manutenzione;
- Tavole di Progetto;
- Relazione Tecnica CAM.

comporta una spesa complessiva di € 165.000,00 delle quali € 123.435,48 per importo a base d'asta soggetto a sconto di cui € 4.088,39 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, co. 14, del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.);

In particolare dalla attività di *validazione* è emersa:

1. l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
3. la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
4. l'esistenza di tutti gli elaborati previsti dalla normativa per il progetto in questione;
5. l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
6. l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
7. l'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
8. l'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;
9. la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
10. la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
11. la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
12. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
13. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - 13.1. inserimento ambientale;
 - 13.2. impatto ambientale;
 - 13.3. funzionalità e fruibilità;
 - 13.4. stabilità delle strutture;
 - 13.5. topografia e fotogrammetria;
 - 13.6. sicurezza antincendio;
 - 13.7. inquinamento;
 - 13.8. durabilità e manutenibilità;
 - 13.9. coerenza dei tempi e dei costi;
 - 13.10. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

Sono state svolte, per i vari elaborati progettuali, le verifiche così come previsto nell'art. 40 dell'Allegato I.7 al D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.).

Sulla base di quanto sopra il progetto esecutivo dell'opera di cui trattasi può essere sottoposto ad *approvazione* da parte dell'Organo competente.

Letto, confermato e sottoscritto.

Pievepelago, lì 03/09/2026

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

IL/I PROGETTISTA/I
