

SCHEDA DI PESATURA INCARICHI DI ELEVATA QUALIFICAZIONE

ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITA' EMILIA CENTRALE

ANNO 2025

SERVIZIO STRUMENTI DI GESTIONE DELLE AA.PP., CONSERVAZIONE DELLA NATURA, RICERCHE E MONITORAGGI

1

PROFESSIONALITA'

Punteggio massimo disponibile = punti 15

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
1.1 PROFESSIONALITA' GIURIDICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenza delle norme generali di riferimento; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato e ad altri ambiti.	da 0 a 5	4	
1.2 PROFESSIONALITA' TECNICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • nessuna particolare conoscenza; • conoscenze in un ambito disciplinare; • conoscenze in più ambiti disciplinari.	da 0 a 5	2	
1.3 PROFESSIONALITA' GESTIONALE RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenze gestionali di base; • conoscenze gestionali approfondite; • conoscenze gestionali come componente dominante della professionalità.	da 0 a 5	2	

2
COMPLESSITA' DIREZIONALI
Punteggio massimo disponibile = punti 25

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
2.1 COMPLESSITA' TECNICO-OPERATIVA DELLA ATTIVITA' Da valutare in relazione al grado di disomogeneità, di variabilità ed ai vincoli di contesto in cui si svolge l'attività.	Da 0 a 5	2	
2.2 RELAZIONI INTERNE Da valutare in rapporto al quadro degli interlocutori istituzionali ed al collegamento con il resto della struttura, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	da 0 a 5	2	
2.3 RELAZIONI ESTERNE Da valutare in relazione alle istituzioni o ai destinatari delle prestazioni, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	Da 0 a 5	3	
2.4 FABBISOGNO DI INNOVAZIONE Necessità di rinnovamento di attività e procedure Da valutare in riferimento all'apporto rispetto alla razionalizzazione o sviluppo di processi con conseguente miglioramento dei servizi.	da 0 a 10	3	

3
RESPONSABILITA'
Punteggio massimo disponibile =punti 30

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
3.1 RESPONSABILITA' GIURIDICA Da valutare in rapporto al tipo di responsabilità (civile, contabile, amministrativa, penale e di risultato) connessa allo svolgimento delle funzioni assegnate.	da 0 a 5	4	
3.2 RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA Da valutare in base sia alle posizioni direttive coordinate, sia al numero totale del personale assegnato anche a tempo parziale, sia all'articolazione e complessità dei servizi e uffici da coordinare. Negli enti con la dirigenza da valutare anche in base all'ampiezza ed il contenuto delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna	da 0 a 20	8	
3.3 RESPONSABILITA' ECONOMICA Da valutare in relazione all'entità economica delle risorse annuali assegnate, sia in termini di entrate o di spese correnti, sia in termini di investimenti che in relazione all'effettivo grado di gestibilità delle risorse assegnate.	da 0 a 5	2	

4 STRATEGICITA' Punteggio massimo disponibile = punti 30			
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
4.1 STRATEGICITA' Da valutare in relazione all'importanza, alla criticità della posizione rispetto ai programmi annuali e di medio – lungo periodo dell'Ente ed agli incarichi aggiuntivi e di grande rilevanza connessi alla posizione stessa, riscontrabili nella Relazione Previsionale e Programmatica, nel Piano Esecutivo di Gestione, nel Piano della Performance e nei piani dettagliati degli obiettivi.	da 0 a 30	18	

PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE	50
---	-----------

Per ogni parametro possono essere assegnati anche punteggi in decimali.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE
